And whereas with a view to securing uniformity in the administration of Public Health throughout the Union of India, it is desirable that Parliament should pass an Act relating to Public Health applicable to the whole of India;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the matter aforesaid and all other matters connected therewith or incidental thereto, in so far as they fall within Entry 6 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India, shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament."

The resolution was adopted.

MYSORE TOWN AND COUNTRY PLANNING (AMENDMENT) BILL, 1963.

Motion to consider.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration).—I beg to move:

"That the Mysore Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration;

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, the original Bill was passed in 1961 and was submitted to the President for his assent. It received his assent in the month of March 1963. After the Bill was submitted for the assent of the President, there was some correspondence regarding certain provisions of the Bill and finally the assent of the President was communicated and along with that, certain amendments were suggested for consideration by this House. The most important provision which is sought to be amended relates to compensation payable for the land acquired for purposes of the Act. Under the Act which has received the assent of the President and which has been published, the market value is the value as on 1st November 1956 and that should be the basis for awarding compensation. After certain correspondence, it was felt that that basis would work great hardships on the property owners. The Government of India suggested the adoption of a subsequent date. So clause 9, which relates to compensation to be awarded for properties acquired for purposes of this Act, provides that the market value is as on the date of publication of the town improvement scheme.

4-30 P.M.

Sir, a reading of the Town and Country Planning Act will show that there will be some time between the date of publication of the improve-

(SRI K. PUTTASWAMY)

ment schemes and the actual notification under the Land Acquisition Act. Under this Act, a date earlier than the date of preliminary notification, that is the date of publication of the improvement scheme is going to be taken for the purpose of awarding compensation. Sir, it might so happen that after the publication of the improvement scheme, the actual acquistion of the property may be unduly delayed. If that happens again, it will work a hardship on the property owners. Therefore, a further provision is made in such cases to see that greater protection is given to the property-owners. According to the Act which has been passed by this House, the date for the purpose of compensation is market value as on 1-11-1956. If that is allowed to remain, even if property is acquired some years later, the compensation would be as on 1-11-1956. I am sure this House would appreciate the anxiety of the Government for protecting the interests of the property-owners. Therefore, this amendment became very necessary and we have brought this amendment under clause 9 of this Bill for consideration of this House. The present arrangement proposed in this Bill is compensation would be paid on the basis of market value as on a date two years before the date on which the notification for purposes of acquistion of the land is issued. This is one of the important amendments.

The other important amendment relates to the definition of the planning authority. Sub-section (6) of Section 2 of the Act reads :

"Planning Authority means—

(*a*) (i) for the city of Bangalore, the City of Bangalore Municipal Corporation;

(ii) for such other areas, adjoining the City of Bangalore as may from time to time be notified by the State Government under sub-section (2) of Section 1 of the City of Bangalore Improvement Act, 1945, the Board of Trustees for the Improvement of the City of Bangalore constituted under the said Act;

(*b*) For any other municipal area, the municipal Council constituted for the area, under any law for the time being in force in such area ;.....

(c) for a notified area, the committee appointed for such area under any law for the time being in force;

(*d*) for a village declared as a panchayat town, the Town panchayat constituted for such area.....

(*e*) and for other rural areas, Taluk Board....."

Sir, this created certain difficulties in Bangalore City. The Bangalore City Metropolitan Board which was constituted under the Chairmanship of Sri N. Madhava Rao considered the development plan for the Metropolitan area, also considered the definition as provided in the Act and they also felt it desirable to make necessary changes. According to this Act, the planning functions of the metropolitan area are assigned to a number of bodies, namely, the Corporation, the Trust Board, the Yelahanka Municipal Council, H.A.L. the Sanitary Board, etc.,

in respect of their jurisdiction. As there is no scope for this Board to function, if the planning authority is to be appointed under the Act and the legislation is brought into effect in its present form, it would create difficulties. Therefore, it was felt desirable to amend the definition of the planning authority which is provided in Clause 2 (5) as I already read out. If a Planning authority is going to have jurisdiction of more than one local authority, it gives power for the Government to appoint such planning authority. How that planning authority should be constituted and representation should be given to these local authorities is also provided for in this Bill.

Another important amendment that is proposed in this Bill is in Clause 15 of this Bill. Sir, Government appointed as I already said a metropolitan planning Board under the chairmanship of Sri N. Madhava Rao in November 1961 and they have submitted an outline development for Bangalore. In preparing the outline development for Bangalore, the Committee headed by Sri N. Madhava Rao has taken very great pains and bestowed great care and has made a recommendation for the adoption of the outline development plan. The Committee was also given a lot of staff to prepare the plans and the first part of the Report is printed and has been made available to the Members. In Clause 15 it is sought to adopt the outline development plan as the plan prepared by the planning authority that is to be appointed under the Act. If that is approved then this outline development plan which has been prepared by the metropolitan planning board would be published for the consideration of the public and their opinion. Taking into consideration the opinion of the public, the Government can then adopt the outline development plan as the outline development plan for Bangalore. When this plan has been adopted, then the Planning authority will prepare a comprehensive schemes. Sir, this would not be considered *sancrosanct*. This can be varied if the circumstances change on the recommendation of the Planning Authority by the Government. Therefore, with a view to have the benefit of the plan that has been prepared by this Committee with the assistance of the Town Planning officer, this clause 15 is proposed in this Bill.

Taking advantage of this occasion we have also made certain other provisions. Subsequent to the passing of the Country and Town Planning Act by this Legislature, the Government of India got a model Town and Country Planning Bill drafted and sent it to the several States for consideration and passing. I am very glad to state that our Bill which was passed earlier provided for almost all the provisions that had been provided in the model Bill which was sent by the Government of India. Subsequently, several States have passed legislation on the model of the model Town and Country Planning Bill. There are certain definitions which have been adopted by all the States and it was found desirable to adopt this very same definition for the purpose of easy administration. Therefore, taking advantage of this occasion we are also seeking to amend the definition of certain words and also certain terms and also provide for certain detailed procedure regarding

(SRI K. PUTTASWAMY)

the local planning area and the planning authorities and also finance, account and audit. This would be a very useful measure. Everywhere in the State we are seeing that towns are being developed in a very irregular manner. We have not been able to have any control over this development. The passing of this amendment and the bringing into effect of the Town and Country Planning would enable us to have better control and regulate the development of the towns. I am sure that this House would accord universal support to this measure.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ಲು ಮೂಲ ಬಿಲ್ಲನಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಸಲ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕೊಡೆಕಾಲು ಕೊಡೆಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಉದ್ದ ಇರುವಹಾಗೆ ತಾತ್ವಿಕ ವಿಚಾರವೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ಉಂಟು; ಅದು ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಬಾಡಿ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಬಾಡಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವಂತಹುದೇ? ಹೀಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರ್ಕಾರ, ಸಮಾಜವಾದ, ಯೋಜನೆ ಕ್ರಾಸ್ ರೋಡ್ಸ್ ಆಫ್ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಡಳಿತಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಬಾಡಿಯನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಜನರಿಂದ ಇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಸಿದು ಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಇದು ನಾನು ಮೂಲತಃ ವಿರೋಧಿಸುವಂತಹದು. ಎರಡನೆಯದು ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಗೆ ಬೆಲೆ ಕೊಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಗೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಧಾರಣೆ ಏನು ಇದೆಯೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮಾಲೀಕರೇ ಕಾಣುವುದಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಇಲ್ಲರುವುದು ಸಹರಾ ಮರುಭೂಮಿ ಅಲ್ಲ. ಆದರಲ್ಲೂ ಒಕ್ಕಲು ಉಂಟು, ಬೇರೆ ಜನ ಆದರಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರು ಉಂಟು, ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೋ ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಹಕ್ಕುದಾರರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ ಮೂಲ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂತಹದಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಎಂದು. ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಮ್ಮ ಧೋರಣೆ, ನಮ್ಮ ಚೈತನ್ಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ತತ್ವದ ವಿಚಾರ ಇದೆ, ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಜಯಪುರ ನಿರ್ಣಯವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ನಿರ್ಣಯಗಳಾಗಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೋಜನಾ ಕ್ರಮ ಇದೆ. ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ತಾತ್ವಿಕವಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಬಾಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಒಂದು ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಬಾಡಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರ ಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಸರಿಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮೊದಲು ಇದ್ದ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಕೂಲಗಳಿದ್ದುವೋ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಪನ್ನವೇಷವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಉಪಕಾರವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಅನ್-ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನಲ್ಲ ಜಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರು, ಮೆಂಬರುಗಳು

ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರುಗಳಿಗೆ ಜಾಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಓಟ್ ಕ್ಯಾಚಿಂಗ್‌ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದೆಲ್ಲದೆ ಹೊಸದು ಏನಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ನೋಡಿ, ವೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ನಾಮಿನೇಷನ್‌ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹಣ ಕೊಡುವುದು, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದು ಇದೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಗಜಿಬಿಜಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಗಲಬಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ಗಲಬಲಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೀಗ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—4 (ಸಿ), 3 (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ:

> "in the case of a planning area in which only one local authority has jurisdication, a representative nominated by that local authority from among the members of that authority and the Chief Executive Officer of that local authority".

ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡಿದ್ದರೆ ಸರಿ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಗತಿಯೇನಾಗಬೇಕು? ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಕೈ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಥೇರ್‌ಮನ್ ಇರುವಾಗ ವೈಸ್ ಥೇರ್‌ಮನ್ ಏಕೆಬೇಕು?

Mr. SPEAKER.—Has the Hon'ble member gone through the entire Bill?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿದರೆ ಆಗ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವುವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಷ್ಟನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಒಂದು ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಟೌನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಿನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಏನೋ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಈಗ ಈ ಹಳ್ಳೀ ಪ್ಲಾನಿಂಗಿಗೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಹೀಗೇ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಊಹಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾರ್ಟಿ ಇವರ ಪಾರ್ಟಿಯ ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಇವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ? All the money will be given by the State Government by way of loans, grants, etc. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ನಿನ್ನೆತಾನೆ ಪಾಸಾದ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಗಳೇನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದವರು ಈ ದಿವಸ ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ತಂತ್ರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದರಲ್ಲೇನೂ ಅಂಥ ತಂತ್ರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ತಂತ್ರವಿಲ್ಲ, ಕುತಂತ್ರವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಆದರೆ ನಾನು ಈಗ ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಥೇರ್‌ಮನ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಥೇರ್‌ಮನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು. ಈ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ ದೊಡ್ಡ ನಗರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಿಟಿ ಇಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗಿದ್ದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಡಿಷನಲ್ ಛಾರ್ಜ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಇನ್ನು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಥೇರ್‌ಮನ್ನರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ 200–300 ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಾರ್ಟಿ ನಾನು ಇಂಥವನಿಗೆ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸಿದೆ ಎಂದು ಆ ಜನರಿಂದ ಬಹುಪರಾಕ್ ಎನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಈಗಲೇ ನಮಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಾವು ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬಾರದು.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಒಂದು ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಟೌನ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಇರತಕ್ಕ ಊರುಗಳನ್ನು ಸೆಟಲೈಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ದುಡ್ಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲಿಗೇ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾವು ಕೃತಿಯಲ್ಲೇ ಕೋರಿಸೋಣ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಆಗಲೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೋಣೆಗಿಂತ ಕಾಲೇ ಉದ್ದ ಎಂದಹಾಗಾಯಿತು.

Mr. SPEAKER.—That is not what he said.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಕೇಳಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೆ. ಕೋಣೆ ಚಿಕ್ಕದು, ಕಾಲೇ ದೊಡ್ಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕು. ನಿನ್ನೆತಾನೆ ನಾವು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿದ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಏರೇಜ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ತುಂಬಾ ವಿಶ್ವಾಸ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಈಗ ಮೊದಲದ್ದಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಸಹ ಒಂದು ನರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ನೇಮವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನರಿಯಾದ ಕಾನೂನಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆ 1961 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈಗ ನರಿಪಡಿಸಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ.

5-00 P.M.

ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ Outline Development Plan of Bangalore Metropolitan Area, ಎಂಬ ವರದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಔಟು ಲೈನು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ಲಾನನ್ನೂ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹಿಂದೆ ಈ ದೇಶದ ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದ ಸರ್. ಎಂ. ಮಾಧವರಾವ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗು ಬೋರ್ಡು ಎಂದು ಕೂಡ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 1952 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಅದೇ ಸರ್. ಎಂ. ಮಾಧವರಾಯರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅವರೂ ಕೂಡ ಆಗ ಒಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದಂತಹ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗಿದ್ದಷ್ಟು ಕೊಳಚೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇರದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗಲೂ ಆ ವರದಿಯನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಬೌರ್ಡಿನ ವರದಿಯನ್ನೂ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಟೌನು ಪ್ಲಾನಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆದವರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದರು. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರದಿಯಿಂದ ಮುಂದೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಬೆಳೆಯಲು ಒಂದು ಬುನಾದಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯರು ಇಂತಹ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅವರೊಡನೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹ ಪ್ಲಾನಿಂಗು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಟೌನು ಪ್ಲಾನಿಂಗು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಪಂಡಿತರಾಗಿದ್ದಂತಹವರು. ಅವರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೆನೆಯಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2 TO 5

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 2 to 5, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 6.

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

'That for the words "subject to such rules" the words "subject to the rules" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That for the words "subject to such rules" the words "subject to the rules" shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clause 6, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

" That clauses 7 and 8 stand part of the Bill. '

The motion was adopted.

Clauses 7 and 8 were added to the Bill.

CLAUSE 9.

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

'That in the proviso to paragraph (ii) of the clause proposed to be substituted for clause (i) of sub-section (1) of Section 72 of the principal Act as renumbered for the words "the market shall be value of such land" the words "the market value of such land shall be the value of such land" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in the proviso to paragraph (ii) of the clause proposed to be substituted for clause (i) of sub-section (1) of Section 72 of the principal Act as renumbered for the words "the market shall be value of such land" the words "the market value of such land shall be the value of such land" shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 9, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 10

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

CLAUSE 11.

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

'That in clause (ff) proposed to be substituted by sub-clause (iv) of clause 11 for the words "which is in the opinion" the words "which provision is in the opinion" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in the clause (ff) proposed to be substituted by sub-clause (iv) of clause 11 for the words "which is in the opinion" the words "which provision is in the opinion" shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 11, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 11, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 12

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

'That in section 76F proposed to be inserted by clause 12 for the words "authorised in this behalf" the words "authorised by the State Government or the Planning authority in this behalf" shall be substituted.'

'That in section 76G proposed to be inserted by Clause 12, for the words "prosecution under this Act" the words "any prosecution under this Act" shall be substituted.'

'That in section 76M proposed to be inserted by clause 12, for the words "Effect of the Laws" occurring in the heading the words "Effect of other laws" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—The question is :

'That in section 76F proposed to be inserted by clause 12 for the words "authorised in this behalf " the words "authorised by the State Government or the Planning authority in this behalf" shall be substituted.'

'That in section 76G proposed to be inserted by clause 12, for the words "prosecution under this Act" the words " any prosecution under this Act" shall be substituted.'

'That in section 76M proposed to be inserted by clause 12, for the words "Effect of the Laws" occurring in the heading the words "Effect of other laws" shall be substituted.'

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 12, as amended, stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 12, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 13 to 18

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clauses 13 to 18, both inclusive, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 13 to 18, both inclusive, were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.'

The motion was adopted.

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

"That the Mysore Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1963, as amended, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1963, as amended, be passed."

The motion was adopted.

ROBERTSONPET MUNICIPALITY (FORMATION AND MISCELLANEOUS PROVISIONS) BILL, 1962.

Motion to consider.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I move:

"That the Rebertsonpet Municipality (Formation and Miscellaneous Provisions) Bill, 1962, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Robertsonpet Municipality (Formation and Miscellaneous Provisions) Bill, 1962, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. 1916ರಿಂದ ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್. ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡು ಇತ್ತು. ಸ್ಯಾನಿಟರಿಬೋರ್ಡು ಸರಕಾರದಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಹೊಂದಲ್ಪಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿಯ ಆಡಳಿತ ಕೆಲವುವೇಳೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದೂ ಉಂಟು. ಆಲ್ಲದೆ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ರಾಬರ್ಟ್‌ಸನ್‌ಪೇಟೆಯವರು ಪುರಸಭೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಪುರಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಅನೇಕವೇಳೆ ನೀಡಿತ್ತು. ಕಾರಣದಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಆ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈ ಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಸೂದೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ದೊರೆತಮೇಲೆ, 1951ನೇ ಇಸವಿ ಪೌರಸಭೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಬಂದನಂತರ, ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆದಿನ ಪಾಸುಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನು ಆಗಬಹುದು. ಈ ಕಾನೂನು ಅದಂಥ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಬೇಕೊ, ಏನೂ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕು. ಈಗತಾನೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಹಸ್ರ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಒಂದು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಗರ (ಸಿಟಿ) ಸಭೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರಾಜಗೋಪಾಲ್‌ರವರು ನಗರಸಭೆ ದರ್ಜೆಯ ಪೌರಸಭೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 50 ಸಹಸ್ರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದೆಯೊ, ಹೆಚ್ಚಿದೆಯೊ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ 50 ಸಹಸ್ರಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನಗರಸಭೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† **Sri D. VENKATARAMAIYA.**—Mr. Speaker, I wholeheartedly welcome this piece of legislation. Under the Mysore Mines Act, 1903, in the year 1916 a Sanitary Board was formed. Municipalities came into